



## **Referat af HB-mødet d. 27. - 28. august 2011**

Til stede: Janne Boye Niemelä (JBN), Helena Christina Gade (HCG), Mette Bertelsen (MB), Ole Rønne-Christensen (ORC), Elisa Klejs Madsen (EKM), Christian Høybye (CH), Brit Holm Andersen (BHA), Jette Zehntner (JZ), Outi Toura-Jensen (OTJ), Birthe Petersen (BP), Kenneth Andersen (KA) og Helle Skjoldan (HS)

Desuden deltog: LV i pkt. 2.1. Ole Vestergaard (via skype) i pkt. 3.4 samt Coilin Boylan Jeritslev fra DDU i pkt. 4.1.2 4.1.3, 4.2.1 samt 4.2.2

### **Dagsorden:**

#### **1 Siden sidst**

- 1.1 Godkendelse af referat fra sidste HB-møde
- 1.2 Opfølgning af sidste HB-møde

#### **2 Økonomi**

- 2.1 Gennemgang af tips og lottoaftalen samt udviklingen inden for DDL's økonomi
- 2.2 Næstformand – honorar

#### **3 Fortsættelse fra sidste HB-møde**

- 3.1 Gennemgang af arbejdsprogrammet
- 3.2 Gennemgang af Asger Bergmanns overdragelsesliste
- 3.3 Nedsættelse af udvalg og arbejdsgrupper
- 3.4 Tavshedspligt, herunder mulige interessekonflikter og habilitetsspørgsmål
- 3.5 Ansvars- og opgavefordelingen mellem Hovedbestyrelsen og sekretariatet, herunder kommunikation internt og udadtil

#### **4 Interessepolitik ifølge arbejdsprogrammet**

- 4.1 Børn og unge
  - 4.1.1 Lørdagsskole
  - 4.1.2 Sundhedsstyrelsens retningslinjer for CI på børn
  - 4.1.3 Møllevangsskolen
- 4.2 Uddannelse
  - 4.2.1 Nyborgskolen
  - 4.2.2 Uddannelsesvejleder
- 4.3 Arbejdsmarked



- 4.3.1 Projekt: Slip fordommene
- 4.4 Tilgængelighed – tolkning
  - 4.4.1 Uddannelsestolkning
  - 4.4.2 Arbejdsmarkedstolkning
  - 4.4.3 Nedsættelse af tolkebrugerråd
- 4.5 Tilgængelighed – TV og medier
  - 4.5.1 TV-området
  - 4.5.2 Digital tegnsprogstolkning
- 4.6 Tilgængelighed – Information
  - 4.6.1 SMS 112 i EU
- 4.7 Tilgængelighed – Hjælpe midler
- 4.8 Dansk tegnsprog
- 4.9 Foreningerne
  - 4.9.1 Turne
  - 4.9.2 Oprettelse af formandsnetværk
  - 4.9.3 Hjælp til formulering af ansøgninger
- 4.10 Øvrig: Kultur
  - 4.10.1 Talentshow
  - 4.10.2 DDL's kulturudvalg
- 4.11 Øvrig: Igangværende projekter
- 4.12 Øvrig: Nye projekter
  - 4.12.1 Hvilke projekter skal vi i fremtiden have?

## **5 Specifikke sager og andre emner til diskussion og orientering**

- 5.1 Fyraftensarrangementer
- 5.2 Hjælp af DDL
- 5.3 Døve asylsøgende
- 5.4 Nedlæggelse af regioner og konsekvenser
- 5.5 Demonstration over ikke at ratificere FN's handicapkonventions tillægsprotokol
- 5.6 Indstilling af Helena Gade til FN's komité på rettigheder for personer med handicap
- 5.7 Folkemøde 2012 på Bornholm

## **6. Andet og sidst**

- 6.1 Næste møde(r)
- 6.2 Eventuelt

### **Ad.1. Siden sidst**

#### **1.1 Godkendelse af referat fra sidste HB-møde**

Referatet blev godkendt og underskrevet.



## **1.2 Opfølgning fra sidste HB-møde**

Opfølgningslisten blev gennemgået. Der var fulgt op på alle sager, skønt nogle endnu manglede at blive afsluttet. Disse videreføres til næste liste.

CH havde i en mail spurgt til forskellige sager - også denne mail blev gennemgået på mødet. Dette afstedkom, at det blev besluttet at sætte støtten til WFD på dagsordenen til næste HB-møde (under budget) samt at JBN og HS ville spørge til SDR's resolution på DNR-mødet i efteråret. Andre punkter var sat på dagsordenen og ville blive drøftet på mødet.

HCG spurgte til fredagsmailen, som havde holdt pause i HS's ferie. Der var stemning for, at den skulle fortsætte. Man drøftede desuden, om den skulle ud til foreningerne, men i givet fald skulle den have en anden form, da den var for intern. Det blev derfor besluttet, at den ikke ville blive sendt til foreningerne.

## **Ad. 2. Økonomi**

### **2.1 Gennemgang af tips- og lottoaftalen samt udviklingen indenfor DDL's økonomi**

HS gennemgik de væsentligste elementer i tips- og lottoaftalen, og pegede på de områder, som det i den forbindelse var særligt vigtigt at fokusere på: udgifter, kontingent og private midler.

CH ønskede kopi af tips og lottoaftalen. HS sender den til alle.

HB drøftede bl.a. kontingentspørgsmålet og der var flere HB-medlemmer, der ærgrede sig over, at man ikke tidligere på Landsmødet (eller i det skriftlige oplæg) havde fået hele forklaringen på, hvad en kontingentstigning betød for tips- og lottotilskuddet.

HS gjorde opmærksom på, at HB fortsat havde mulighed for at øge den samlede kontingents størrelse. Dette kunne ske ved at skaffe flere medlemmer.

LV gennemgik de vigtigste poster i 6 måneders regnskabsoversigten og det afstedkom enkelte spørgsmål - bl.a. om differencen mellem budget og regnskab på området: internationalt arbejde. LV forklarede, at de øgede udgifter skyldtes udgiften til en medarbejderløn, som vi fik refunderet af



WFD, idet det var WFD's projekt, som denne medarbejder arbejdede for.

Desuden blev der opfordret til at HB spurgte, hvis der var noget de undrede sig over.

ORC rejste spørgsmål om, hvordan HB kunne forvalte sit økonomiske ansvar, hvis økonomigennemgangen var så kort på møderne. HS så i den forbindelse gerne at der blev brugt mere tid på økonomi på møderne, for ansvaret var HB's – det kunne man ikke fraskrive sig. Det blev i den forbindelse nævnt, at man på næste møde ville fokusere på budgettet – og at der i den forbindelse naturligt ville være en større gennemgang heraf. Ligeledes var der forslag om at nedsætte et økonomiudvalg (jf. også pkt. 3.3)

## **2.2 Næstformand - honorar**

HB havde en længere drøftelse af honorar til næstformanden. Der var opbakning til at næstformanden, i det omfang hun blev pålagt formandens opgaver, fik udbetalt et honorar. Det blev lagt op til ledelsen at komme med konkret udspil – herunder om honorarets størrelse, afregningsmetode mv. Det blev desuden besluttet, at denne post ville blive evalueret på næste HB-møde.

I forhold til at bruge HCG som jurist f.eks. i forbindelse med rådgivning af vores medlemmer – og evt. aflønning heraf – var der flere HB-medlemmer, der påpegede, at man ikke både kunne sidde i HB og være ansat. Man enedes derfor slutteligt om, at HCG selv ville sige fra, hvis opgaverne blev for omfattende.

Herunder kom vi ind på, at HCG ønskede at DDL skulle oprette et netværk af døve jurister, der kunne bistå med at rådgive vores medlemmer – da det virkelig var en mangelvare indenfor døveverdenen. Hun foreslog i den forbindelse, at der blev søgt penge til at oprette sådan en rådgivningsenhed.

HB drøftede i den forbindelse i hvor stort et omfang DDL skulle give (juridisk og anden) rådgivning til medlemmer i enkeltsager, og HCG nævnte at hun bestemt mente at DDL skulle kunne give mere og bedre rådgivning til sine medlemmer. HS gjorde opmærksom på, at DDL's personale egentligt ikke var uddannet



til den type arbejde, vi havde hverken jurister eller socialrådgivere ansat, og at vi jo først og fremmest var en interessepolitisk organisation. HS bad HB overveje, hvor mange ressourcer vi skulle bruge på enkeltsager - idet dette jo betød mindre aktivitet på det interessepolitiske område.

Dette vil være et af de spørgsmål HB skal tage stilling til, når der skal prioriteres i arbejdsopgaverne.

### **Ad. 3. Fortsættelse fra sidste HB-møde - arbejdsprogram**

#### **3.1 Gennemgang af arbejdsprogrammet.**

HB havde en meget lang drøftelse af hele arbejdsprogrammet, opdelingen i de forskellige afsnit, de enkelte arbejdsopgaver samt de forslag der var indkommet på HB-mødet.

Man besluttede følgende: Arbejdsprogrammet vil i store træk indeholde samme arbejdsområder som i udkastet (jf. dog nedenstående ændringer) men vil blive opdelt i følgende 10 hovedafsnit:

**Familie:** indeholder alle passager fra afsnittet børn, samt også de aktiviteter DDL iværksætter for forældre mv., samt ældreområdet.

**Uddannelse:** de to områder uddannelse og arbejdsmarked skilles ad, da de begge er meget store. Der skal være fortsat samarbejde med DDU om uddannelsesområdet. Uddannelsesområdet omfatter også f.eks. hjælpemidler til eksamen (som flyttes fra tilgængelighedsafsnittet)

**Arbejdsmarked:** Rummer også efteruddannelse, DDL's kampagne samt andre kommende tiltag på arbejdsmarkedet – herunder fokus på den voksende gruppe af arbejdsløse lærere og pædagoger.

**Kultur:** Bliver et nyt hovedafsnit i det endelige arbejdsprogram. HB drøftede mange tiltag på området - herunder oversættelse af bog om deafhood, foredrag om dette emne, støtte til/ samarbejde med Døvehistorisk selskab, teaterturne, samt en opdateret version af tekst-telefonen ringer.

Man ønskede at flere kulturarrangementer blev iværksat i samarbejde med foreningerne, idet det var vigtigt, at de nåede



ud til alle medlemmer. Herudover blev det nævnt at kulturtilbud bør annonceres i DB før det kommer på hjemmesiden, således at vi sikrer, at også de ældre som ikke alle er på nettet, kan nå at tilmelde sig.

Desuden ønskede man fokus på interessepolitisk arbejde på området, med det mål, at der skaffes flere penge til kulturområdet.

**Tolkning:** Får sit eget hovedafsnit i det nye arbejdsprogram - da det er et af vores største arbejdsområder. Bl.a. skal der arbejdes for at få en landsdækkende akuttolkeordning. HB drøftede i den forbindelse, at det var vigtigt, at der blev sat fokus på fjertolke kvaliteten. Derudover ønskede man, at der blev oprettet et tolkebrugerråd.

**Tilgængelighed:** vil omfatte tv og medier, hjælpemidler og informationstilgængelighed. PS-aftalerne var indgået for den næste periode, så disse opgaver skal stryges af arbejdsprogrammet. Der skal øget fokus på at forbedre kvaliteten af tekstningen og tolkningen - bl.a. ved at bruge vores indflydelse i DR's brugerråd. Herudover drøftede man især tekstning af andre elektroniske platforme (web, mobil etc) Her skal samarbejdes med Høreforeningen. Derudover skal der følges op på vores krav om tekstning af alle film, som modtager mediestøtte. Der skal desuden arbejdes for at alle borgere i EU kan sende nød-sms til samme nr. (112 eller et evt. andet nr.) Her samarbejder vi med EUD.

**Dansk tegnsprog:** Som beskrevet i arbejdsprogrammet. Blot med 'dansk' foran tegnsprog. Her skal fokus på tegnsprog som fag. Alle indkomne forslag fra Landsmødet indarbejdes i arbejdsprogrammet. Man drøftede behovet for at DDL går ind og sikrer, at der fortsat er tilbud om tegnsprogsundervisning. Der skal i den forbindelse følges op på tegnsprogskonferencen, hvor det i den ene workshop blev foreslået, at der nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter fra de forskellige steder hvor man har/har haft tegnsprogsundervisning (CFD, CBG, DHO, UCC m.fl.) med henblik på at arbejde hen mod et samlet landsdækkende tilbud.

**Foreningerne:** CH havde lavet et oplæg til afsnittet om foreningerne som HB godkendte. Her vil man bl.a. se på medlemstilbud, og det blev understreget, at det skulle fremhæves mere, hvad DDL tilbød sine medlemmer. (Jf også



senere diskussion på mødet vedr. medlemmer vs. ikke-medlemmer.) Også den fremtidige struktur, kontingentspørgsmål mv. hører under dette afsnit.

**Sundhed:** Nyt afsnit. Vil indeholde psykiatriområdet, hvor der mangler tilbud på Fyn og Jylland - samt eksempelvis arbejdet med sundhedsstyrelsens retningslinjer på CI-området og lign.

**Øvrige:** Herunder bl.a. Grønland og Ghana-projekterne. Derudover evt. kommende aktiviteter vedr. døve flygtninge og indvandrere.

Alle projekter nævnt i arbejdsprogrammet vil blive fordelt på de enkelte afsnit.

Arbejdsprogrammet vil blive gennemskrevet - og herunder vil det få et nyt forord. Det blev besluttet, at det endelige arbejdsprogram skal foreligge senest d. 30. september. Sekretariatet forsøger - på baggrund af diskussionen på HB-mødet - at få et nyt udkast ud til HB's endelige godkendelse snarest muligt.

### **3.2 Gennemgang af Asger Bergmanns overdragelsesliste**

Listen blev gennemgået og flg. besluttet:

**Opfølgning fra tegnsprogsseminaret.** Der blev nedsat en lille arbejdsgruppe, der skulle samle de relevante mennesker vedr. tegnsprogsundervisning med henblik på at komme med forslag til en samlet landsdækkende indsats på området. MB, BP og BHA blev udpeget til arbejdsgruppen.

**Uddannelse af døve tolke.** JBN fortalte, at der ikke forelå nogen projektbeskrivelse, og det blev derfor besluttet, at JBN retter henvendelse til Nina Palle fra UCC med henblik på at afklare, hvordan arbejdet kan gøres færdigt. JBN ville gerne påtage sig at være DDL's repræsentant i arbejdsgruppen fremover.

**CFD's bestyrelse:** AB havde takket nej til at fortsætte, og man havde derfor en lang drøftelse af fordele og ulemper ved at have et HB-medlem siddende i CFD's bestyrelse. Der blev nævnt flere navne på kvalificerede folk, der selv var forhenværende HB-medlemmer. Det blev besluttet at spørge disse personer, og ønsker ingen af dem pladsen, vil den blive



givet til et HB-medlem.

**Vedr. bestyrelsesposten på Aalborgskolen** besluttede man at maile sammen efterfølgende med navne på gode folk fra lokalområdet.

JZ blev udpeget til Fredericiaskolens bestyrelse.

### **3.3 Nedsættelse af udvalg og arbejdsgrupper**

HB brainstormede i første omgang og der indkom adskillige forslag til både udvalg og arbejdsgrupper. HS nævnte, at mange udvalg var meget resursekrævende, fordi vi skulle koordinere arbejdet mellem så mange mennesker - og i hvert fald de politisk arbejdende udvalg måtte have en k-person fra sekretariatet tilknyttet.

ORC betonedede vigtigheden af at udvalg og arbejdsgrupper fik et klart kommissorium.

HB enedes slutteligt om kun at nedsætte nogle få nye udvalg og arbejdsgrupper på dette møde:

#### De eksisterende udvalg fortsætter:

Kulturudvalget  
Seniorudvalget

Begge udvalg kan supplere sig selv uden at HB skal involveres.

#### De igangværende arbejds- og referencegrupper fortsætter også som hidtil:

Arbejdsgruppe vedr. Ghana (- forbereder tolkeuddannelse i Ghana)  
Arbejdsgruppe vedr. Grønland (- forbereder nyt projekt i Grønland)  
Arbejdsgruppe vedr. uddannelsesvejledning (følger projektet)  
Referencegruppe Ældrevejlederprojektet (følger projektet)  
Referencegruppe vedr. Slip Fordommene (følger projektet)  
Arbejdsgruppe vedr. EUD seminar (planlægger seminaret i 2012)

#### Ny arbejdsgruppe:

Man nedsatte en arbejdsgruppe der skulle se på sagen med sundhedsstyrelsen CI retningslinjer. (jf også pkt. 4.1.2) Hertil



blev udpeget OTJ og JBN fra HB - de to fik mandat til at udpege andre til gruppen.

#### Nyt udvalg:

Derudover nedsatte man et økonomiudvalg, der bl.a. skulle forberede budgetoplæg til næste HB-møde, samt se nærmere på DDL's økonomiske udfordringer. Udvalget består af JBN, HCG, ORC, LV og HS.

Herefter besluttede man at fordele de ti arbejdsområder imellem sig på følgende måde:

**Familier:** OTJ

**Uddannelse:** KA

**Arbejdsmarked:** MB

**Kultur:** JZ

**Tolkning:** BHA

**Tilgængelighed:** ORC

**Dansk tegnsprog:** HCG

**Foreningerne:** CH

**Sundhed:** EK

**Øvrige:** BP

Hvert HB medlem påtog sig opgaven at komme med en beskrivelse af, hvilke opgaver der skulle løses indenfor deres område og hvordan (- herunder om der skulle nedsættes et udvalg og i givet fald komme med udkast til et kommissorium.)

På baggrund af disse oplæg fra HB-medlemmerne, vil der blive taget endeligt stilling til evt. flere udvalg på næste HB-møde.

### **3.4 Tavshedspligt - herunder mulige interessekonflikter og habilitetsspørgsmål**



Alle HB-medlemmer underskrev en erklæring om overholdelse af tavshedspligt.

OV – der var med os via skype - kom med et oplæg om inhabilitet og interessekonflikter. Her understregede OV bl.a. at det ikke kunne undgås at nogle HB-medlemmer indimellem (f.eks. via sit arbejde) havde egne interesser i de sager, DDL arbejdede med. Men når man var valgt som HB-medlem var det for at varetage medlemmerne interesser, så det var vigtigt at man selv kunne skelne egne interesser fra DDL's interesser.

OV fortalte, hvordan den tidligere HB havde arbejdet med de sager, som berørte enkelte HB-medlemmer. Det kunne løses ved at det/de pågældende medlemmer slet ikke var til stede (eller slet ikke med på mailen) når emnet blev diskuteret, eller de kunne være til stede, men blot ikke selv udtale sig - eller de kunne være til stede og deltage i diskussionen men blot ikke have stemmeret (hvis det var en sag der krævede afstemning). Dette måtte man vurdere fra sag til sag. Af afgørende betydning for en god diskussion på HB var dog, at man havde tillid til hinanden og til, at alle HB-medlemmer arbejdede for at varetage DDL's interesser.

OV fik et par spørgsmål fra HB-medlemmerne bl.a. om man som HB-medlem kunne søge DDL's fonde. Hertil blev svaret, at det kunne man godt, idet man jo var medlem ligesom alle andre - man kunne blot ikke selv være med til at tildele sig selv legater.

### **3.5 Ansvars- og opgavefordelingen mellem HB og sekretariatet - herunder om kommunikation internt og udadtil**

Punktet nåede ikke at blive drøftet i sin helhed, men man fokuserede på at få løst de mest presserende kommunikationsspørgsmål:

Der arbejdes videre på at oprette et diskussionsforum for HB..

JBN opretter en g-mail til alle, som man så selv er ansvarlig for at tilmelde sig. Alle HB-medlemmer sender besked til JBN vedr. hvilken private mail man ønsker DDL's korrespondance videresendt til.

De HB-medlemmer, der ønsker at modtage presseklip bedes



sende en mail til Klaus Huse.

#### **Ad. 4. Interessepolitik ifølge arbejdsprogrammet.**

##### **4.1 Børn og unge**

###### **4.1.1 Lørdagsskolen**

Det blev besluttet at fortsætte lørdagsskolen såfremt der kunne skaffes penge hertil.

###### **4.1.2 Sundhedsstyrelsen retningslinjer for CI på børn**

HB havde en længere drøftelse af punktet.

JBN fortalte indledningsvist, at DDL havde forsøgt at påvirke arbejdet med retningslinjerne undervejs, men at der ikke var blevet lyttet til os. På et tidspunkt havde den tidligere HB besluttet at nedtone CI-arbejdet - dels pga. resurse-mangel på sekretariatet - men også på baggrund af flere henvendelser fra medlemmer, der syntes at DDL fokuserede for meget på CI.

Der var flere punkter i retningslinjerne, som HB fandt uhyrlige. Ifølge retningslinjerne skulle CI-børn af døve forældre enkeltintegreres. Hvor var døves forældrenes medindflydelse henne? Der var enighed om, at det skulle undersøges nærmere, hvilken vægtning retningslinjerne havde ude i kommunerne, og om Sundhedsstyrelsen reelt kunne *pålægge* kommunerne at følge dem. Det skulle endvidere overvejes, hvordan vi kunne gøre indsigelse og/eller skabe debat på området, således at vores synspunkter blev hørt.

Punktet blev også drøftet med DDU som ligeledes fandt retningslinjerne chokerende.

Der var forslag om at nedsætte en arbejdsgruppe, (jf også pkt. 3.3) der skulle analysere området, kontakte Sundhedsstyrelsen og få et skriftligt svar fra dem vedr. retningslinjernes juridiske betydning samt evt. kontakte Etisk Råd, Institut For Menneskerettigheder mv.

###### **4.1.3 Møllevangsskolen**

OTJ havde interviewet en forælder, der fortalte, at skolen ikke modtog børn der havde tegnsprog som deres modersmål.

HB drøftede sagen, herunder på mødet med DDU, som var



overrasket, da man intet havde hørt om denne sag.

Det blev foreslået, at sagen skulle undersøges nærmere og man var nødt til at have noget skriftligt for at kunne gå videre. Det blev aftalt, at EKM kontakter forælderen for at snakke om, hvordan man kunne komme videre i hendes sag, hvis DDL skulle hjælpe.

## **4.2 Uddannelse**

### **4.2.1 Nyborgskolen**

Det forlød via pressen at beslutningen om at lukke Nyborgskolen allerede var truffet. Årsagerne var angiveligt dalende elevtal og unfair konkurrence fra CBG.

JBN havde tidligere haft en samtale med Bestyrelsesformand Nina Palle, der havde forklaret, at situationen var alvorlig, og havde spurgt om DDL's holdning til sagen.

BP oplyste at den endelige beslutning ikke var truffet og at det var en journalist der havde opsnappet historien og bl.a. fået en medarbejder til at udtale sig. Nyheden var bragt på DDL's hjemmeside.

HB drøftede sagen sammen med DDU's formand, og man var enige om, at det vigtigste var, at tilbuddet blev opretholdt og videreført, således at der var et sted for de unge døve at samles efter folkeskolen. Dog tvivlede man på at Fredericiaskolen havde egnede faciliteter til det - bl.a. for de bogligt svage elever havde der været gode muligheder på Nyborgskolen med dens værksteder.

Nogle stillede også spørgsmålstejn ved tegnsprogmiljøet på Fredericiaskolen og dette afstedkom en længere diskussion om, hvorvidt det var tegnsprog de unge efterlyste. I den forbindelse blev det gentaget, at vi manglede en undersøgelse der kunne vise noget mere om de unges sprogkoder. Her kunne vi måske trække på Center for Ungdomsforskning. Ligeledes skulle det afklares, hvad SFI's levevilkårsundersøgelse skulle fokusere på.

Konklusion: Vi undersøger hvor langt man er nået i beslutningsprocessen omkring lukning og vil bl.a. via vores repræsentation i bestyrelsen arbejde på at sikre, at der bliver tale om så godt et tilbud som muligt på Fredericiaskolen.



### **4.2.2. Uddannelsesvejleder**

JBN orienterede om uddannelsesvejlederprojektet, som startede i oktober og kørte frem til 31. december 2012. CFD stillede en konsulent til rådighed der kunne sidde på DDL/DDU og fungere som uddannelsesvejleder. Indtil jul kun en gang om ugen - og fra 1. januar på halv tid. Den omtalte døvekonsulent var selv døv, og skulle arbejde uden journalisering mv. – men naturligvis registrere antal brugere, type opgaver og lign.

Dette blev taget til efterretning.

### **Ad. 4.3 – 4.9**

Disse punkter nåede HB ikke at drøfte – dog var man under drøftelse af arbejdsprogrammet inde på adskillige af de interessepolitiske sager nævnt i disse punkter.

### **4.10 Kultur**

HB drøftede punktet om kultur og der var enighed om at dette område skulle opprioriteres. Man ønskede flere kulturelle aktiviteter for alle døve – børn, unge, familier og ældre - både i København, men også i provinsen.

JBN fortalte, at der var ca. 110.000 kr. tilbage af de bevilgede penge fra Kulturministeriet og at udvalget foreslog, at pengene blev brugt til at opsætte et teaterstykke med de nyuddannede døve skuespillere og en turné rundt til landets største døveforeninger. Dette kunne HB bifalde. Man bad samtidigt om, at kulturarrangementer fremover skulle annonceres i Døvebladet før de kom på hjemmesiden, således at alle kunne nå at tilmelde sig – også dem, der ikke brugte computer.

I forhold til støtten til Døvehistorisk Selskab var der stemning for at fortsætte, og faktisk udtrykte flere HB-medlemmer bekymring for DHS's fremtid, idet man nu holdt til i kælderlokaler på Kastelsvejsskolen, men det var usikkert hvor længe man kunne få lov at fortsætte her. Ydermere var det ikke optimalt at opbevare al det historiske materiale i en kælder: sommerens voldsomme regnskyl der forårsagede skader på meget af materialet..



#### **4.11 – 5.1**

Disse punkter nåede HB ikke at drøfte – dog tog man under drøftelse af arbejdsprogrammet stilling til alle de projekter, der var nævnt her.

#### **5.2 Hjælp af DDL**

Skal man være medlem for at få hjælp af DDL?

HB drøftede det principielle spørgsmål, om vi skulle hjælpe også ikke-medlemmer af DDL, og der var synspunkter både for og imod. Nogle mente således, at vi skulle hjælpe alle - uanset om de var medlemmer eller ej, idet dette ville give os det bedste ry blandt døve (og dermed flere medlemmer) mens andre mente, at hvis ikke vi gjorde forskel på medlemmer og ikke-medlemmer risikerede vi at mange af vores nuværende medlemmer meldte sig ud.

Der var enighed om, at målet var at få så mange medlemmer som muligt, og derfor enedes man om følgende:

Det vil fortsat være sådan, at vi behandler alle henvendelser vi modtager, men hvis der kræves en mere omfattende sagsbehandling (hjælp til klage mv.) vil vi tilbyde den pågældende at gå ind i sagen, hvis vedkommende melder sig ind. Har en sag stor og principiel betydning for alle vores medlemmer kan vi desuden beslutte, at sagen skal behandles uanset medlemskab eller ej.

I forhold til at stå til rådighed med oplysninger for studerende (journaliststuderende, sosu-studerende m.fl.) der vil skrive opgave om døve, ønskede HB, at sekretariatet fortsat skulle gøre dette, idet det var en vigtig del af DDL's arbejde at udbrede information om døve.

CH lovede efterfølgende at sende nogle forslag vedr. medlemsfordele / medlemsservice.

#### **6.1 Næste møde er den 25. og 26. november.**

Næste møde var foreslået til fredag d. 25. november kl. 16.00 – 21.00 og lørdag d. 26. november kl. 9.00 – 17.00. Der var dog drøftelse af tidspunkterne om fredagen, da det var svært for HB-medlemmer, der boede langt væk at nå frem til kl. 16.00, og



det blev derfor besluttet, at der kommer nærmere besked ud om starttidspunktet fredag.

Det blev foreslået, at vi afholdt HB møderne på skift mellem København og provinsen. Samtidigt besøger vi døveforeningerne. Denne ide arbejdes der videre med, men næste møde fastholdes i Snaregade i København.

For referatet:

Helle Skjoldan

