



## Referat af HB-mødet d. 25. - 26. november 2011

### **Til stede:**

Janne Boye Niemelä (JBN), Helena Christina Gade (HCG), Mette Bertelsen (MB), Ole Rønne-Christensen (ORC), Elisa Klejs Madsen (EKM), Christian Høybye (CH), Brit Holm Andersen (BHA), Outi Toura-Jensen (OTJ), Kenneth Andersen (KA) og Helle Skjoldan (HS)

### **Afbud:**

Jette Zehntner (JZ), Birthe Petersen (BP)

### **Desuden deltog:**

Lisa Vogel (LV) i pkt. 2 og Birgitte Oppermann (BO) i pkt. 4

### **Dagsorden:**

#### **1 Siden sidst**

- 1.1 Godkendelse af referat fra sidste HB-møde
- 1.2 Opfølgning fra sidste HB-møde

#### **2 Økonomi**

- 2.1 Godkendelse af budget fra 2012

#### **3. Mødets tema: Kommissorierne**

#### **4 Interessepolitik ifølge arbejdsprogrammet**

- 4.1 Familie og Ældre
  - 4.1.1 Sundhedsstyrelsens retningslinjer
  - 4.1.2 Multikulturelt netværk for døve og hørehæmmede
- 4.2 Uddannelse
  - 4.2.1 Nyborgskolen
- 4.3 Arbejdsmarked
- 4.4 Tilgængelighed – herunder tv, medier, information og hjælpemidler
  - 4.4.1 Tilgængelige hjemmesider
- 4.5 Tolkning
  - 4.5.1 Prioritering på tolkeområdet
- 4.6 Dansk tegnsprog
- 4.7 Kultur
  - 4.7.1 Døves Dag 2012
  - 4.7.2 CODA-bog
- 4.8 Foreningerne og medlemmer
  - 4.8.1 HB's besvarelse af medlemmernes henvendelser
- 4.9. Sundhed
- 4.10 Øvrige mærkesager og projekter
  - 4.10.1 Hvilke projekter skal vi i fremtiden have?

#### **5 Specifikke sager og andre emner til diskussion og orientering**

- 5.1 WFD's døveflag
- 5.2 Ole Munk Plums Mindelegat
- 5.3 Facebook Profil
- 5.4 Online debatter
- 5.5 Døv repræsentant i DH
- 5.6 Evaluering af næstformandens honorar
- 6. Andet og sidst
  - 6.1 Næste møde(r)
  - 6.2 Eventuelt
  - 6.3 KA's tur til Schweiz



## **1. Siden sidst**

### **1.1 Godkendelse af referat fra sidste HB-møde**

Referatet fra sidste møde d. 27+28. august 2011 var godkendt pr mail og blev underskrevet på mødet.

Det blev tydeliggjort, at referaterne lægges ud på nettet, når de er godkendt pr mail af HB, så det er vigtigt, at man læser udkastet grundigt igennem og gør indsigelser, hvis der er misforståelser / forkerte oplysninger. Hører vi ikke fra jer inden deadline for kommentarer, regner vi med, at det betyder I godkender referatet.

### **1.2 Opfølgning af sidste HB-møde**

Opfølgningslisten blev gennemgået. Der var kun enkelte punkter, der ikke var udført og som vil blive overført til den næste liste.

Det blev foreslået, at man fremover nummererede punkterne på opfølgningslisten, således at den var lettere at gennemgå.

Vedr. SDR's resolution så vil der blive spurgt til det på næste møde på Færøerne.

Fredagsmailen genoptages.

Vedr. repræsentant til Aalborgskolens bestyrelse: Vi spørger den lokale døveforening.

## **2. Økonomi**

### **2.1 Godkendelse af budget for 2012**

Økonomiudvalget fremlagde et forslag til budget 2012 for HB med et underskud på 919.000,-

Ved budgetgennemgangen blev det fortalt, at ledelsen havde fremlagt et budget med et noget mindre underskud, som havde været drøftet i økonomiudvalget, som imidlertid havde besluttet, at der skulle afsættes flere resurser til personale, mhp at styrke fundraising og interessepolitik.

På mødet blev der desuden udtrykt ønske om, at der skulle sættes mere på flere sociale og kulturelle aktiviteter, samt mere fokus på døveforeningerne.

Der var indkommet en ansøgning fra DDU, der søgte om huslejfritagelse i 2012, nogle få konsulenttimer om ugen, at DDL overtog det fulde økonomiske ansvar for DDU's og DDL's kontorelev samt om driftsstøtte på ca. 60.000 kr. Det hele dog kun i tilfælde af, at DDU ikke fik medhold i deres anke – og dermed ikke havde noget driftstilskud i 2012. Og det blev aftalt, at der skal spørges til størrelsen af DDU's egenkapital.

JBN nævnte, at hun ønskede at gå op på fuld tid pr. 1. januar 2012, da hun havde opsamlet en mængde overarbejdstimer siden juli måned og måtte konstatere at de 32 timer ikke slog til.

HB drøftede desuden WFD's ansøgning om driftsstøtte i 2012 på 4.000 € i tilfælde af, at den finske stat ikke længere ville støtte WFD. På det seneste DNR møde blev det dog udtrykt, at WFD ønskede støtte uanset hvad – og



også at det kunne være et mindre beløb end de 4.000 €.

**HB havde en meget lang drøftelse af budgetforslaget og endte med at beslutte:**

JBN går op på fuld tid fra 1. januar 2012, som hun er berettiget til ifølge sin kontrakt. DDL støtter DDU med husleje, assistance fra sekretariatet, overtager hele den økonomiske forpligtelse for kontoreleven og tilbyder DDU op til 30.000 kr. i driftsstøtte. Dette dog kun i tilfælde af, at DDU helt mister sit tilskud fra DUF. Desuden tilbød EKM, at hun gerne ville stille sine erfaringer og kompetence til rådighed for DDU i forhold til forhandling med ungdomsklubberne.

HB besluttede, at man ikke ville yde driftstilskud til WFD, på baggrund af DDL's vanskelige økonomiske situation. Eventuelt kunne vi tilbyde at støtte ved årets udgang, hvis det viste sig, at vi alligevel havde balance eller overskud i 2012.

I forhold til driftsunderskuddet på 919.000 kr. mente HB at det var for meget, og bad ledelsen udarbejde to nye forslag, som man efterfølgende ville beslutte pr mail: Det ene forslag med et underskud på max. 750.000 kr. og det andet med et underskud på max. 500.000 kr. Det blev besluttet, at HB hurtigt ville få de to nye forslag tilsendt, således at der kunne tages en hurtig beslutning.

**3. Mødets tema: Kommissorierne**

HCG fortalte, at hun havde gennemgået alle kommissorierne og havde kun få kommentarer hertil. Mente ikke, at vi skulle bruge tid på HB-mødet på en detaljeret drøftelse heraf, men i stedet fokusere på, hvilke udvalg, der skulle nedsættes.

Man gennemgik kort de forskellige områder:

OTJ, der havde ansvaret for familieområdet havde seniorudvalget under sig, der naturligvis fortsætter - med Lise Holm Mikkelsen fra sekretariatet som kontaktperson. Der var desuden allerede nedsat en arbejdsgruppe, der skulle se på Sundhedsstyrelsens retningslinjer.

CH, der havde ansvaret for foreningerne, havde foreslået et strukturudvalg med repræsentanter for en række foreninger og klubber samt fra DDU, som han fik grønt lys til at oprette. Klaus Huse fra sekretariatet bliver tilknyttet som kontaktperson.

HCG, der havde ansvaret for dansk tegnsprog, havde allerede oprettet et udvalg, der havde Mette Sommer fra sekretariatet som kontaktperson.

MB, der havde ansvaret for arbejdsmarkedet, havde allerede et koordinationsudvalg på sit (og KA's) område – nemlig UAMK. Dette forum for informationsudveksling fortsatte og havde Klaus Hårdell som formand samt Lene Hempel fra sekretariatet som kontaktperson. Desuden havde kampagnen Slip Fordommene en referencegruppen MB havde endnu ikke taget stilling til, om der var behov for et politisk udvalg på området også. Vil se tiden an.

BHA, der havde ansvaret for tolkeområdet, mente heller ikke der var behov



for et politisk udvalg på tolkeområdet her og nu, da hun kunne sparre med HB og ledelsen om det, men ønskede at få oprettet et Tolkebrugerråd, der bl.a. skulle se på kvaliteten i tolkningen, og hvordan man kunne få hævet den. HS fra sekretariatet er tilknyttet området.

EKM, der havde ansvaret for sundhedsområdet, ønskede heller ikke på nuværende tidspunkt at oprette et udvalg. Ville i hvert fald deltage i et møde mere i CFD's psykiatrigruppe, før hun besluttede sig.

KA, der havde ansvaret for uddannelsesområdet, foreslog at DDL samarbejdede med DDU's uddannelsesudvalg om det interessepolitiske. Desuden blev uddannelsesområdet drøftet i UAMK, så foreløbigt følte KA ikke der var behov for at oprette et nyt udvalg.

ORC, der havde ansvaret for tilgængelighed, ønskede det gamle Tilgængelighedsudvalg (TU) genoprettet. Udvalget består af de samme resursepersoner som sidst, der alle har særlige kompetencer indenfor IT-området - dog ønskede man udvalget suppleret med 1 - 2 'ikke-nørder', som ofte var bedre til at formulere ønsker og krav på området. Mette Sommer fra sekretariatet tilknyttet som kontaktperson og der annonceres evt. efter yderligere medlemmer.

Det blev desuden aftalt, at alle HB-medlemmer finpudser deres kommissorier i forhold til de beslutninger, der nu var blevet truffet, samt HCG's bemærkninger.

#### **4. Interessepolitik ifølge arbejdsprogrammet**

##### **4.1 Familie og ældre**

###### **4.1.1 Sundhedsstyrelsens retningslinjer - siden sidst:**

DNR havde sendt et brev til en finsk politiker i Nordisk Råd om tegnsprogenes stilling og om situationen i Danmark, med henblik på at hun skulle tage sagen op under NR's session. Men vi havde ikke hørt mere fra hende siden. Vi forventer at FAD følger op med den pågældende politiker.

WFD / EUD havde udsendt en pressemeddelelse, som havde medført en del aktivitet i Danmark og skabt interesse for sagen bl.a. hos DH, som ville nævne det for sundhedsministeren på et foranstående møde.

##### **Strategidiskussion**

Birgitte Oppermann (BO) holdt et oplæg på en times tid vedr. strategi på området.

HB havde efterfølgende en lang drøftelse herom, med mange gode synspunkter og overvejelser, men besluttede, at en endelig konklusion først vil blive taget på næste møde, da man havde brug for at overveje dette område grundigt. Det blev besluttet, at sagen nu går tilbage til arbejdsgruppen, hvor man laver et oplæg igen med konkrete forslag, der kan fremlægges på næste HB-møde.

I forbindelse hermed blev det indstillet fra HB's side, at man fremover ønskede materialet til så vigtige punkter tilsendt 2 uger før, således at der var tid til at overveje tingene grundigt inden HB-mødet.



#### **4.1.2 Multikulturelt netværk for døve og hørehæmmede**

Der findes et multikulturelt netværk for døve og hørehæmmede, netværket arrangerer sammenkomster og foredrag cirka en gang om måneden. De er på Facebook som gruppe. Men de frivillige kræfter der har kørt netværket magter ikke længere at køre det på rent frivillig basis, og DDL har fået flere henvendelser, om vi kan støtte op om initiativet. Også fra forældrevejlederne har vi fået meldinger om, at denne gruppe er udsat og at der er behov for ekstra fokus og ekstra støtte, og opfordrer DDL til at iværksætte et initiativ for gruppen.

Fra ledelsens side havde vi forhørt os hos Socialministeriet om mulighed for at få tilskud til at køre sådan et netværk, og det var man ikke afvisende overfor. Blot må det ikke have permanent karakter, men skal formuleres som et tidsbegrænset projekt.

HB var meget positivt indstillet overfor, at der gøres noget for denne gruppe. Man drøftede også behovet for at skabe forståelse i foreningerne for vigtigheden af et sådant initiativ, da det desværre var sådan, at ikke alle døveforeninger var lige gode til at tage imod folk med anden etnisk baggrund.

Man besluttede, at der skulle arbejdes videre med sagen.

#### **4.2 Uddannelse**

##### **4.2.1 Nyborgskolen**

Birgitte Oppermann (BO) og JBN havde været til møde med Nyborgskolens ledelse (Steen Friis, Dorte Møller og Claus Storm), som havde fortalt, at elevtallet på Nyborgskolen er faldet markant de seneste år. Hvis skolen ikke får den nødvendige grundfinansiering (eller objektiv finansiering), som de mener, DDL bør være med til at kæmpe for, formodes "Nyborgskolen" i Fredericia at lukke indenfor 3-5 år. De opfordrede til, at DDL skulle henvende sig til politikerne og bede om hjælp. HB skulle derfor tage en beslutning om vi vil støtte Nyborgskolen eller ej.

Efter en kort drøftelse enedes man om, at DDL ikke kunne gå ind i sagen om at kæmpe for at få Nyborgskolen på finansloven.

#### **4.3 Arbejdsmarked**

(intet)

#### **4.4 Tilgængelighed, herunder TV og medier, information og hjælpemidler**

##### **4.4.1 Tilgængelige hjemmesider**

ORC spurgte til HB's holdning i forhold til at få efterprøvet FNs handicapkonvention omkring tegnsprog, når det handler om f.eks. tilgængelige hjemmesider og anerkendelse af tegnsprog.

ORC havde foreslået, at DDL kontaktede Institut for Menneskerettigheder mhp. at få deres vurdering af på hvilken måde Handicapkonventionen og anerkendelse af tegnsprog skal fortolkes i forhold til at styrke adgangen til tegnsprog som en del af staternes/myndighedernes forpligtigelse i



forbindelse med information til borgerne.

Efterfølgende havde man i DDL modtaget en invitation fra Institut for Menneskerettigheder til en dialog om tilgængelige hjemmesider og havde besluttet at tage imod invitationen.

Der vil blive arbejdet videre med sagen.

#### **4.4.2 Udpegning til DR's Brugerråd**

Mette Sommer (MS) og ORC blev udpeget til Brugerrådet.

I denne forbindelse blev det også nævnt, at BHA ønskede at udtræde af Døvefilm Videos bestyrelse, og MB blev udpeget i stedet.

### **4.5 Tolkning**

#### **4.5.1 Prioritering på tolkeområdet**

HB havde en længere drøftelse af tolkemanglen, som havde vist sig først og fremmest i forbindelse med studiestarten, hvor mindst to døve studerende ikke havde fået tolk på trods af, at Uddannelsesstyrelsen havde lavet ekstra udbud.

Man drøftede, om der reelt var tolkemangel eller om der blot var tale om dårlig udnyttelse af tolkeresurserne. Det var i hvert fald et faktum, at vi i denne tid oplevede, at mange døve fik afslag på tolk - også på jobcenterbevillinger (arbejdsmarkedet) og det sociale område. DNTM's statistikker viste også en markant stigning i udækkede opgaver i 2011 sammenlignet med 2010.

Det blev i den forbindelse nævnt, at DNTM måske ikke fik besked om alle udækkede opgaver, fordi brugerne henvendte sig direkte til tolkeudbydere, som nok ikke altid gav beskeden videre til DNTM, hvis de gav afslag. HSP vil spørge ind til det på Tolkerådets møde.

Det var tidligere blevet foreslået, at DDL skulle lægge yderligere pres på Uddannelsesstyrelsen for at få iværksat, at de to store tolkeleverandører udelukkende måtte tage uddannelsesopgaver, så længe der var udækkede opgaver på uddannelsesområdet, men HB mente, at dette ville få uoverskuelige konsekvenser for døve på arbejdsmarkedet og ønskede ikke at gå ind for så ensidig en prioritering på tolkeområdet.

Det blev derfor besluttet, at DDL's holdning fortsat skal være, at der skal være tolk til alle opgaver.

Yderligere blev det sagt, at man nok kunne anvende de eksisterende resurser bedre ved at have én samlet indgang til alle tolkefirmaerne - og man enedes om at forsøge at presse yderligere på, for at få iværksat, at alle tolkninger skulle gå gennem DNTM. Desuden ville HB-medlemmerne se nærmere på Tolkeportalen og give deres kommentarer, hvis der var noget, der ikke fungerede, for at sikre, at den blev så let og overskueligt som muligt at anvende for brugerne. HS tjekker op på hvor langt man er nået med at få flere brugere til at bestille tolk via portalen.



## **4.6 Dansk tegnsprog**

(intet)

## **4.7 Kultur**

### **4.7.1 Døves dag(e) 2012**

JBN orienterede HB om de store planer, der foreløbigt var for Døves Dage 2012. Vi havde søgt penge via Kunststyrelsen og Hoffmanns Mindelegat til en serie af aktiviteter - herunder tegnsprogsbusser, teaterturné, bogudgivelse, sprogkonference mv. Desuden ville der blive afholdt to Åbent Hus arrangementer i den kommende uge, hvor vi ville indhente flere gode forslag til Døves Dag(e) som kunne indgå i planlægningen.

Taget til efterretning.

### **4.7.2 CODA bog**

Der var positiv stemning for, at DDL arbejdede videre med planerne om at udgive en CODA-bog på dansk. Det skal afklares sammen med Forældrevejledningsprojektet, om det er noget der kan gøres som en del af dette projekt. Og ellers sættes den på idekataloget (jf. pkt. 4.10.1)

## **4.8 Foreningerne & medlemmer**

### **4.8.1 HB's besvarelse af medlemmernes henvendelser**

Flere HB-medlemmer havde oplevet at få henvendelser fra enkelte medlemmer, der bad om redegørelser for DDL's aktiviteter og holdning til forskellige sager, og der var nogen usikkerhed om hvert HB-medlem selv kunne besvare disse henvendelser - eller om det først skulle afstemmes med resten af HB eller ledelsen.

Man konkluderede herpå, at hvert HB-medlem naturligvis gerne måtte svare selv, men at man - hvis man var i tvivl - altid var velkommen til at kontakte sekretariatet, som gerne ville stå til rådighed med fakta, oplysninger etc.

Man drøftede desuden forbrug af resurser på enkelte medlemmers forespørgsler, der tog tid fra det generelle arbejde, da man som frivillig havde begrænset tid til sin rådighed. Enighed om, at HB-medlemmerne gør, hvad de kan for at svare på alle henvendelser, men at det også er okay at melde ud, hvis man ikke har tid at skrive redegørelser til enkelte medlemmer. Informationsafdelingen vil som hidtil løbende informere generelt, når der sker nyt i diverse sager på hjemmesiden.

## **4.9 Sundhed**

(intet)

## **4.10 Øvrige mærkesager og projekter**

### **4.10.1 Hvilke projekter skal vi i fremtiden have?**

Der var usikkerhed på status i de forskellige projektansøgninger, som sekretariatet arbejdede med.

HS fortalte, at ledelsen havde udarbejdet en opdateret, prioriteret oversigt over projektansøgninger, og at der pt var mange projektansøgninger, der



enten var sendt ud eller var planlagt / på vej. HS mente desuden, at vi var ved at nå smertegrænsen for hvor mange nye projekter der kunne sættes i værk. Vi havde nok omkring 15 projekter undervejs. HS udtrykte desuden bekymring for, at der blev ved at komme nye projektideer, idet vi primært var forpligtet på de projekter, der stod i arbejdsprogrammet, og at det krævede resurser at gennemføre aktiviteterne, hvis det skulle gøres seriøst.

HS lovede at udsende en opdateret liste over de projekter, der var ansøgt om / skulle ansøges om, som kunne løbende opdateres til hvert HB-møde.

HB enedes om, at man kunne samle nye ideer i et idekatalog, som der kunne søges om, hvis lejlighed bød sig. Herunder blev det foreslået, at DDL forsøgte at skaffe penge til et projekt om babytegn. Sættes i idekataloget.

## **5. Specifikke sager og andre emner til diskussion og orientering**

### **5.1 WFDs døveflag**

På WFD's generalforsamling blev det foreslået, at WFD fik sit eget flag. Der medfulgte desuden et forslag til en blåstribet sag, som dog ikke faldt i HB's smag.

Man enedes om at foreslå WFD, at man udskrev en designkonkurrence, og at der efterfølgende kunne stemmes om det bedste bud.

### **5.2 Ole Munk Plums Mindelegat**

JBN mindede om, at den tidligere HB havde besluttet at nedlægge Ole Munk Plums Mindelegat, fordi det var for dyrt at administrere sådan en lille fond. Prisen kunne naturligvis stadig uddeles. En betingelse for nedlæggelsen af fonden var, at pengene bruges op i løbet af de næste 3 år. Pengene skal bruges inden for formålsparagraffen.

Der kunne f.eks. afholdes en tegnsprogskonference eller lign. Ledelsen vil undersøge betingelserne nærmere til næste møde.

Vi havde igen i år modtaget en stor sum penge (200.000,-) fra Jochums fond til uddeling blandt døve. HB drøftede overordnet, om der var særlige grupper, der skulle tilgodeses denne gang, og enedes om, at man burde lade ensomme ældre få ret til en særlig ansøgningsrunde - forud for andre. Ældrevejlederne skulle således have opmærksomhed på de ældre, som aldrig selv søgte og meget gerne informere dem om muligheden og evt. hjælpe dem med ansøgningen. En anden ansøgningsrunde kunne så være åben for alle.

Legatudvalget arbejder videre med ideen.

### **5.3 Facebook profil**

JBN havde overtaget DDL's profil på Facebook. Det betød, at hun nu havde to profiler, den ene privat og den anden DDL. HB er velkomne til at skrive noget på DDL-profilen, hvis de havde været til møder, o. lign. eller hvis de havde nogle tanker, som de gerne ville dele med andre. På den måde kunne man informere medlemmerne om, hvad bestyrelsen laver og tænker.

MB synes dog ikke, at løsningen var optimal, da det gav noget afsender-



forvirring, at JBN havde to profiler - det kunne se ud som den ene profil var fake, og desuden lignede det ikke nogen fælles HB profil, da det jo var under JBN's navn. Hvis HB-medlemmer skrev noget, blev det opfattet som det var JBN, der var afsender. Også selv om det, der skrives, var udtryk for det enkelte HB-medlems holdning.

Man drøftede de forskellige muligheder, og enedes slutteligt om at MB opretter en fælles HB-side på Facebook, som alle HB-medlemmer ville få adgang til at skrive på. Vi tester det og ser hvordan det fungerer.

#### **5.4 Online debatter**

Nogle HB-medlemmer havde rejst spørgsmålet, hvordan man som HB-medlem skulle forholde sig til diverse online debatter. Kunne man tillade sig at sige sin mening som privatperson? Eller skulle man forinden sikre sig, at det man skrev, var udtryk for DDL's holdning.

Det var også blevet foreslået at bede BO lave en kommunikations-strategi for bloggen og for HBs rolle heri, idet bloggen lige nu strittede i alle retninger med mange afsendere og stilistiske retninger.

Flere HB-medlemmer gav udtryk for, at det ville være forkert, hvis ikke man som HB-medlem kunne blande sig i debatter. Medlemmerne forventede sikkert også at se aktive HB-medlemmer i diverse sager, der blev diskuteret online. CH mente dog ikke, at HB overhovedet skulle blande sig i sådanne debatter. Hvis folk ville vide DDL's holdning til en sag, måtte de spørge os direkte. Hertil blev sagt, at hvis HB ville tættere på medlemmerne, måtte de også kommunikere på de platforme, som medlemmerne brugte.

Der kom ingen entydig konklusion på diskussionen, om hvordan man håndterer det rent holdningsmæssigt, men der var dog generel enighed om, at HB-medlemmer skal være bevidste om, at de bliver opfattet som DDL-repræsentanter, når de blander sig i debatterne. Hvis man har et synspunkt, man gerne vil luftte - som går imod DDL's holdning - bør man i det mindste gøre udtrykkeligt opmærksom på, at dette synspunkt er helt personligt.

#### **5.5 Døv repræsentant i DH**

DNR opfordrede alle nordiske døveforbund til at HB skal arbejde for at der er døv/DDL repræsentant i DH's bestyrelse.

Enighed om at ledelsen undersøger mulighederne for opstilling nærmere og vender tilbage til HB med en plan.

#### **5.6 Evaluering af næstformandens honorar**

HCG havde brugt rigtigt meget tid på sine opgaver som næstformand - mere end hun fik honorar for - og havde desuden nu gået ind på at hjælpe med at få DDL's synspunkter med i skyggerapporten i forb. med FN's handicapkonvention. Denne opgave formodedes også at blive omfattende. Desuden havde HCG ansvar for dansk tegnsprog, noget hun dog gjorde på frivillig basis på lige fod med resten af HB-medlemmerne.

Da JBN ønskede at gå op på fuld tid pr 1. januar 2012, ville dette dog betyde, at hun kunne påtage sig flere af de opgaver, som ellers havde været varetaget af næstformanden.

Man besluttede derfor, at næstformandshonoraret sættes ned til det halve



pr. 1. januar 2012. JBN og HCG aftaler selv nærmere, hvilke opgaver HCG kører videre med, og hvilke JBN kan påtage sig.

## **6. Andet og sidst**

### **6.1 Mødeplan for 2012**

Januar 20-21

April 20-21

Juni (JBN sender en Doodle ud med et nyt forslag til mødedato i juni mdr.)

### **6.2 Eventuelt**

Der var ikke noget under eventuelt.

### **6.3 KA's tur til Schweiz**

KA fortalte om sin nylige tur til Schweiz.

